

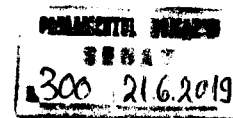


PRIM MINISTRU

882
11062019



romania2019.eu
Președinția României la Consiliul Uniunii Europene



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor*, inițiată de domnul deputat PSD Dorel-Gheorghe Căprar împreună cu un grup de parlamentari PSD (**Bp. 143/2019**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, astfel:

- modificarea definiției „antrenor de tir”;
- extinderea categoriei de persoane care sunt exceptate de la procurarea, deținerea, utilizarea și comercializarea sistemelor și dispozițiilor prevăzute la art. 5 alin. (2) din lege, prin includerea persoanelor juridice și a armurierilor care dețin și exploatează poligoane de tir, precum și a persoanelor fizice care au calitatea de antrenor de tir sau instructor în poligonul de tragere;
- reglementarea posibilității ca personalul care urmează să desfășoare în incinta poligonului activități permanente de supraveghere, instruire și

îndrumare să poată deține și carnetul de antrenor de tir vizat la zi de către federația de specialitate, nu doar atestatul de instructor, cum este în prezent.

II. Observații

1. Potrivit *Expunerii de motive*, inițiativa legislativă are drept scop „clarificarea noțiunilor de antrenor și instructor”, or prin propunerile de la pct. 2 și 3 din inițiativa legislativă sunt vizate aspecte care nu sunt argumentate în cuprinsul instrumentului de motivare.

Considerăm că propunerea de modificare a definiției antrenorului de tir, prevăzută la art. 2 pct. V, poziția 6 din *Legea nr. 295/2004* (pct. 1 din inițiativa legislativă), prin includerea sintagmei „desfășoară activități de instruire, îndrumare și supraveghere a tragerilor efectuate în poligoanele autorizate”, este inoportună, întrucât această calitate se obține în urma absolvirii cursurilor școlii de antrenori, acreditată în acest sens, și nu ca urmare a activităților ce urmează a fi desfășurate în viitor de către persoana în cauză.

2. În ceea ce privește completarea art. 5 alin. (3) din *Legea nr. 295/2004*, cu o nouă literă, lit. c) (pct. 2 din inițiativa legislativă), astfel încât persoanele juridice și armurierii care dețin și exploatează poligoane de tir și persoanele fizice care au calitatea de antrenor de tir sau instructor în poligonul de tragere dobândite în condițiile legii să fie exceptate de la prevederile alin. (2) al aceluiași articol¹, precizăm faptul că această propunere ar conduce la relaxarea regimului de procurare, deținere și folosire a amortizoarelor și dispozitivelor de ochire ce funcționează pe principiul laser.

Scopul excepțiilor prevăzute la alin. (3) lit. a) și b) al art. 5 din *Legea nr. 295/2004*² este acela de a da posibilitatea unor operatori

¹ ART. 5

Regimul armelor militare și al unor dispozitive destinate armelor letale

(1) Regimul deținerii, portului, utilizării și operațiunilor cu arme și dispozitive militare se stabilește prin legi speciale.

(2) Sunt interzise procurarea, deținerea, portul, utilizarea, testarea, evaluarea, importul, exportul și comercializarea de către persoane fizice sau juridice a următoarelor sisteme și dispozitive destinate armelor:

a) sisteme de ochire care funcționează pe principiul laser;

b) sisteme de ochire pe timp de noapte;

c) dispozitive destinate sau adaptate diminuării zgomotului cauzat prin arderea unei încărcături.

²

(3) Se exceptează de la prevederile alin. (2):

a) instituțiile publice cu atribuții în domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale;

b) persoanele juridice care produc sistemele și dispozitivele prevăzute la alin. (2) destinate, exclusiv, pentru instituțiile publice cu atribuții în domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale sau pentru transferul către un alt stat membru al Uniunii Europene ori exportul către un stat terț.

economici de a comercializa astfel de dispozitive, destinate forțelor de ordine publică și securitate națională. Nu este necesar ca armurierii care dețin poligoane ori antrenorii sau instructorii de tir să dețină astfel de dispozitive în realizarea obiectului lor de activitate.

Introducerea unei excepții referitoare la posibilitatea deținerii, portului și folosirii de către instructori în poligonul de tragere, armurieri, antrenori de tir sau sportivi de tir, a dispozitivelor destinate ori adaptate diminuării zgomotului cauzat prin arderea unei încărcături ar conduce la reducerea gradului de siguranță publică a cetățenilor, existând riscul ca aceste dispozitive să poată fi folosite și în alte scopuri decât cele pentru care ar fi achiziționate.

Categoriile de persoane cărora le sunt destinate (antrenori și instructori în poligonul de tragere) sunt alese fără o analiză a ceea ce presupune activitatea desfășurată de aceștia, context în care apreciem că norma nu este aplicabilă și nu asigură predictibilitate.

Activitatea antrenorilor și instructorilor în poligonul de tragere nu necesită folosirea dispozitivelor destinate diminuării zgomotului și a celor de ochire ce funcționează pe principiul laser, având în vedere că nu există, pe de o parte, competiții în cadrul cărora se folosesc dispozitivele în cauză, iar pe de altă parte, pentru protejarea organelor auditive ale utilizatorilor armelor de foc pot fi folosite căști speciale de protecție, poligoanele putând fi amenajate astfel încât să respecte limita de zgomot, în acest sens existând un cadru legal care reglementează limita de decibeli admisă în zona spațiilor de locuit.

Mai mult, un alt argument îl constituie fenomenul braconajului cinegetic. Prin montarea pe armele de vânătoare a unor dispozitive de reducere a zgomotului, s-ar facilita și chiar încuraja această activitate ilegală.

Astfel, acordarea dreptului de procurare și deținere a dispozitivelor destinate diminuării zgomotului pentru o categorie de persoane aleasă în mod aleatoriu este de natură a potența atât activitățile ilicite comise prin folosirea armelor de foc (spre exemplu: braconajul cinegetic, uzul fără drept de armă letală), cât și de a crea un aflux de persoane care să obțină una din calitățile prevăzute în articolul de derogare.

3. În ceea ce privește modificarea art. 73 alin. (3) din *Legea nr. 295/2004* (pct. 3 din inițiativa legislativă), considerăm că este inoportună includerea antrenorilor de tir în categoria personalului care urmează să desfășoare activități permanente de supraveghere, instruire și

îndrumare a persoanelor care execută trageri cu arme de foc în poligoane autorizate conform legii, deoarece aceștia fac parte din categoria personalului ce lucrează în domeniul sportului cu sportivi amatori sau profesioniști pentru îmbunătățirea performanțelor acestora și pentru a încuraja o participare cât mai mare în practicarea acestui sport se organizează evenimente sportive.

În aceste condiții, suprapunerea atribuțiilor antrenorilor de tir sportiv cu cele ale instructorilor în poligonul de tragere ar permite primei categorii să desfășoare activități care nu au nicio legătură cu domeniul în care și-au obținut calificarea clasificată distinct în Codul Clasificării Ocupațiilor din România față de cea de instructor în poligonul de tragere.

Mai mult, potrivit prevederilor legale în vigoare, calitățile de antrenor de tir și instructor în poligonul de tragere nu sunt incompatibile, astfel că nimic nu împiedică un antrenor de tir să obțină calitatea de instructor în poligonul de tragere.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Viorica DANGILA
PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului